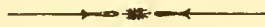


ANALES

DE LA

SOCIEDAD CIENTÍFICA ARGENTINA



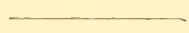
COMISION REDACTORA

<i>Presidente.....</i>	D ^{or} CÁRLOS M. MORALES.
<i>Secretario.....</i>	Ingeniero MARCIAL R. DE CANDIOTI.
<i>Vocales.....</i>	{ D ^{or} VALENTIN BALBIN.
	{ Ingeniero MANUEL B. BAHIA.
	{ Ingeniero CÁRLOS BUNGE.



TOMO XXIX

Primer semestre de 1890



BUENOS AIRES

IMPRENTA DE PABLO E. CONI É HIJOS, ESPECIAL PARA OBRAS

680 — CALLE PERÚ — 680

—
1890

ENUMERACIÓN SISTEMÁTICA Y SINONIMICA
DE
LOS FORMÍCIDOS

ARGENTINOS, CHILENOS Y URUGUAYOS

POR EL D^c CARLOS BERG.

Desde que permanezco en la República Argentina, diecisiete años hará en breve, junto con otra clase de estudios, abrigo el propósito de reunir el material necesario para la enumeración de las especies de ciertos órdenes y familias de insectos, á fin de difundir más y más el conocimiento de la fauna argentina.

Con preferencia dirigí mi atención á los Lepidópteros, Hemípteros, Ortópteros y Formícidos, sin descuidar ciertamente los demás grupos.

Sobre Lepidópteros publiqué numerosos trabajos, pero siempre postergando la enumeración faunística, por faltarme la determinación de muchas especies ó el esclarecimiento de la sinonimia; trabajos que piden tiempo, material de comparación y bibliotecas especiales.

De los Hemípteros dí ya la enumeración con un suplemento, que aparecieron en los años 1879 y 1884 (¹).

Los Ortópteros, en su mayor parte ya clasificados, esperan una revisión, que pienso hacer durante el año corriente.

La enumeración sistemática y sinonímica de los Formícidos argentinos forman el asunto del presente trabajo, con inclusión de las especies uruguayas y chilenas. Esta adición me ha parecido de

(¹) *Hemiptera Argentina. Ensayo de una monografía de los Hemípteros Heterópteros y Homópteros de la República Argentina.*—*Anales de la Sociedad Científica Argentina.* Tomos V á IX, 1878-1880, y á parte, Buenos Aires, 1879.

Addenda et Emendanda ad Hemiptera Argentina.—*Anales de la Sociedad Científica Argentina.* Tomos XV á XVII, 1883-1881, y á parte, Buenos Aires, 1881.

sumo interés científico y faunístico. Sobre las hormigas de la República Oriental del Uruguay, nada se ha escrito, y los Formícidos de Chile, publicados por SPÍNOLA en la obra de GAY (²), en todo sólo siete especies, necesitan correcciones sistemáticas y sinonímicas y el aumento de muchas especies posteriormente observadas. En cuanto al interés faunístico, no se oculta la importancia que tiene el conocimiento de la fauna de los países limítrofes: la República Argentina mejor explorada dará á conocer especies de aquéllos, demostrando semejanzas faunísticas, á lo menos en regiones de homogeneidad topográfica y florística. Así, en Patagonia y en la parte oriental de la Cordillera de los Andes, se hallarán especies chilenas aún no observadas en la República Argentina, y especies uruguayas, en Entre-Ríos y Corrientes.

Mi actual enumeración da para la República Argentina 58 especies, para la Oriental del Uruguay 29 y para la de Chile 23. Las Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay tienen de común 25 especies, Argentina y Chile 9, Uruguay y Chile 5, y Argentina, Chile y Uruguay 4. En la República Argentina se encuentran 29 especies hasta hoy nunca observadas ni en Chile ni en el Uruguay, pero sí, 49 en el Brasil ú otros países sudamericanos, de manera que quedan 10 especies típicas ó propias de la República Argentina. La Oriental del Uruguay ofrece 3 especies propias, y Chile 12.

Á pesar del considerable número de especies que ofrece, mi trabajo no puede ser fiel expresión de la fauna mirmecológica argentina. Muchas regiones de nuestro vasto territorio esperan aun la exploración científica, como, por ejemplo, las provincias del Norte, el Chaco, Misiones, la parte occidental de la Pampa, Patagonia, etc., y todas ellas prometen abundante caudal de material ya nuevo y típico, ya conocido y análogo á los productos de las faunas vecinas. Aún más: en las mismas regiones mejor estudiadas queda todavía mucho que descubrir y observar; y para llegar al fin satisfactorio y apetecido, sólo necesitamos hombres de estudio, que aunen sus fuerzas y resultados.

Con el objeto de facilitar la determinación de las especies á aquellos que desearan ocuparse del estudio de los Formícidos, he formado una lista bibliográfica, donde se verán todas las obras que contienen descripciones ó cuestiones sinonímicas de las especies enumeradas en el presente trabajo. Por el autor y el año indica-

(²) *Historia física y política de Chile. Zoología.* Tomo VI, p. 232, Paris, 1851.

dos juntos con la especie, fácilmente se dará con la obra respectiva.

Finalmente manifiesto mi gratitud al eminente mirmecólogo Dr. GUSTAVO MAYR, de Viena, quien me ha ayudado eficaz y amigablemente en la determinación de las especies, desde el año 1876. Puedo y debo asegurar que todas las coleccionadas por mí pasaron por sus manos, y algunas reiteradas veces en distintos ó los mismos ejemplares. El Dr. MAYR describió también las especies nuevas por mí descubiertas, en sus «*Südamerikanische Formiciden*».

Fam. MYRMICIDAE.

Gen. PSEUDOMYRMA GUÉR. (1838).

Myrmex GUÉR. (1838).

Tetraponera SMITH (1852).

Leptalea Spin. (1853).

1. **Pseudomyrma lyncea** (SPIN.) MAYR (1851-1870).

(Chile).

Esta especie la cito por las indicaciones del Dr. MAYR (*Neue Formiciden*, p. 972), quien ha examinado ejemplares típicos chilenos. SPÍNOLA describió el obrero y la hembra.

2. **Pseudomyrma mutica** MAYR (1887).

(Santa Catharina).--Corrientes y Buenos Aires.

De esta hormiga, de la cual se conocen obreros, hembras y machos, solamente he observado unos pocos individuos solitarios, en las Provincias de Corrientes y Buenos Aires.

Gen. CREMATOGASTER LUND (1831).

Aerocoelia MAYR (1852).

3. **Crematogaster quadriformis** Rog. (1863).

(Brasilien, Bahia). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Es muy común, encontrándose principalmente en flores, frutos secos ó agujereados ú otros órganos vegetales así silvestres como cultivados. Tiene distribución geográfica muy vasta, habiendo sido observada desde Pernambuco hasta Buenos Aires. Se han descrito sólo los obreros.

4. **Crematogaster victima** SMITH (1858).

Crematogaster Steinheili FOR. (1881).

Crem. victima var. *cisplatinalis* MAYR (1887).

(Brasilia, Santarem).—Buenos Aires y República Oriental del Uruguay.

Los obreros que he observado de esta especie en las huertas de Buenos Aires y de Montevideo, pertenecen á la variedad *Crematogaster cisplatinalis* MAYR. Se encuentran como los de la especie anterior, en muchas clases de plantas.

Gen. SOLENOPSIS WESTW. (1844).

Diplorhoptrum MAYR (1855).

5. **Solenopsis geminata** (FABR.) MAYR (1804-1863).

Atta geminata FABR. (1804).

Myrmica paleata LUND (1831).

Solenopsis mandibularis WESTW. (1841).

Myrmica Gayi SPIN. (1851).

Myrmica virulens SMITH (1858).

Atta clypeata SMITH (1858).

Myrmica saevissima SMITH (1859).

Solenopsis cephalotes SMITH (1859).

Crematogaster laboriosus SMITH (1861).

Diplorhoptrum Drewseni MAYR (1861).

Myrmica glaber SMITH (1862).

Myrmica polita SMITH (1862).

Formica geminata ROG. (1862).

Solenopsis geminata, MAYR (1863).

Atta coloradensis BUCKL. (1866).

Solenopsis xyloni MAC COOK (1879).

(Amer. merid.). — Brasil. — Repúblicas Argentina, Uruguay y Chile.

Esta especie es muy común en ambas Américas y se encuentra

casi en todas partes, solitaria en vegetales ó en sociedad debajo de piedras, trozos de madera, ó en nidos de tierra, que alcanzan hasta 40 centímetros de alto, cuando se hallan juntos á piedras, veredas ú otros objetos de sostén. Hállanse descritos todos los estados.

6. **Solenopsis parva** MAYR (1868).

(Mendoza). — Buenos Aires.

Conozco sólo obreros de esta especie, que observé bajo la corteza de varias clases de árboles, en la Estancia Rincón, Departamento de la Magdalena. El Prof. STROBEL, que la descubrió en el año 1865, tampoco encontró los individuos sexuales.

Gen. **MONOMORIUM** MAYR (1855).

7. **Monomorium bidentatum** MAYR (1887).

(Valdivia).

De esta especie descubrí obreros y hembras, que sirvieron de tipos, debajo de un trozo de madera, en San Juan de Valdivia, á fines de Enero de 1879. Seguramente se encontrará también en Patagonia, á lo menos cerca de la Cordillera de los Andes.

8. **Monomorium denticulatum** MAYR (1887).

(Valdivia).

MAYR describió los obreros y la hembra de esta especie procedente de Valdivia.

9. **Monomorium Pharaonis** (LIN.) MAYR (1764-1862).

Formica Pharaonis LIN. (1764).

Formica antiguensis FABR. (1793).

Myrmica molesta SAY (1837).

Myrmica domestica SHUCK. (1838).

Myrmica fragilis SMITH (1858).

Myrmica contigua SMITH (1858).

Diplorhoptrum (Formica) fugax LUC. (1858).

Pheidole molesta ROG. (1859).

Myrmica molesta MEINERT (1860).

Myrmica Pharaonis ROG. (1862).

Monomorium Pharaonis MAYR (1862).

(Aegyptus). — Repúblicas Argentina, Oriental del Uruguay y de Chile.

Esta especie que tiene distribución geográfica muy vasta, siendo casi cosmopolita, no falta tampoco en los tres países indicados. La he observado también á bordo de algunos vapores, en donde persiguen las materias azucaradas.

Gen. **POGONOMYRMEX** MAYR (1868).

10. **Pogonomyrmex angustus** MAYR (1870).

(Chili). — Valdivia.

Los obreros fueron descritos por MAYR en 1870, y el macho y la hembra en 1887.

Esta especie no es rara en Valdivia, hallándose debajo de trozos de madera, en parajes bañados por el sol. He observado todos los estados á fines de Enero de 1879.

11. **Pogonomyrmex bispinosus** (SPIN.) MAYR (1851-1870).

Atta bispinosa SPIN. (1851).

Pogonomyrmex bispinosus MAYR (1870).

(Chile. — Tucapel, Santa Rosa.)

Esta hormiga no la he observado aun. MAYR ha examinado ejemplares procedentes de Chile y ha caracterizado nuevamente los obreros. SPÍNOLA describió todos los estados.

12. **Pogonomyrmex coarctatus** MAYR (1868).

(Rosario, Río Cuarto, Bahía Blanca). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Es de vasta distribución geográfica, encontrándose frecuente-

mente solitaria en el campo, en parajes elevados. Los orificios de entrada en el suelo son pequeños, y rara vez rodeados de granos de arena. Solamente son conocidos los obreros y la hembra.

13. **Pogonomyrmex cunicularius** MAYR (1887).

(Buenos Aires, Uruguay).—Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Es muy común en los departamentos de Mercedes y de Soriano de la República Oriental, encontrándose en los parajes elevados del campo.

Hace grandes nidos de forma de caracol en suelo arenisco, del cual extraen tierra y granos gruesos de arena, para obtener la forma característica. En otros casos el nido está construido por granos de arena aglomerados, ofreciendo siempre la forma de caracol. Á veces mide 50 centímetros de diámetro y puede sacarse entero, siendo el suelo compacto. Se halla á una profundidad de 70 á 90 centímetros, y su entrada está guarnecida de muchos y gruesos granos de arena ó feldespató.

En la República Argentina he observado esta especie sólo en el Cerro de las Ánimas de Tandil, debajo de una piedra. Allí encontré también por primera vez los machos, que sirvieron al Dr. MAYR para la descripción. No se conoce la hembra.

El *Pogonomyrmex cunicularius* lleva á su nido otras hormigas mutiladas ó muertas, rechazando siempre sus congéneres ofrecidos en las mismas condiciones.

14. **Pogonomyrmex rastratus** MAYR (1868).

Pogonomyrmex carbonarius MAYR [1868].

(Pampá del Sud, Mendoza).—República Argentina.

Esta especie, de que se conocen los obreros y el macho, se encuentra en la Pampa argentina occidental y austral, hasta Bahía Blanca. Nada se sabe sobre sus costumbres.

15. **Pogonomyrmex uruguayensis** MAYR (1887).

(Uruguay).

Fué descubierto por mí en el Departamento de Soriano de la República Oriental, en el mes de Enero. Observé solamente los obreros debajo de una piedra y en el suelo.

Gen. **PHEIDOLE** WESTW. (1844).*Oecophthora* HEER (1852).16. **Pheidole aberrans** MAYR (1868).

(Buenos Aires).—La Plata.

Ha sido observada sólo en obreros y soldados en la Provincia de Buenos Aires, por los profesores STROBEL y SPEGAZZINI; este último la encontró en La Plata.

17. **Pheidole Bergi** MAYR (1887).

(Buenos Aires). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

La he observado en varios puntos de la Provincia de Buenos Aires, en Mendoza y en la vecina República Oriental. Abunda principalmente en Adrogué, haciendo agujeros en el suelo, que comunican con canales ramificados. Se ha descrito solamente obreros y soldados.

18. **Pheidole chilensis** MAYR (1862).

(Chili).

Esta especie, de la cual el Dr. MAYR ha descrito todas las formas sexuales y asexuales, fué descubierta por la expedición de la fragata austriaca *Novara* (1857 á 1859). No se sabe con seguridad de qué parte de Chile procede. Yo no la he observado durante mi permanencia en este país.

19. **Pheidole cordiceps** MAYR (1868).

(Buenos Aires). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Tiene distribución bastante vasta en las dos repúblicas indicadas. Hace canales y cuevas angostas en el suelo, á las cuales la entrada es estrecha y rodeada de tierra suelta. De los individuos sexuales aún no existen descripciones.

20. **Pheidole obtusopitosa** MAYR (1887).

(Uruguay). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

De esta especie observé sólo obreros y soldados en el Departamento de Soriano, los que sirvieron al Dr. MAYR para la descripción. Se hallaban debajo de piedras. El Dr. SPEGAZZINI ha encontrado los individuos neutros también en La Plata.

21. **Pheidole spininodis** MAYR (1887).

(Tandil).

Los soldados y obreros, que sirvieron para establecer esta especie, los encontré debajo de una piedra, en el Cerro de las Ánimas en Tandil, á fines de Noviembre de 1883. Se caracteriza por la margen masticatoria de las mandíbulas entera ó bidentada, y por el segundo nudo peccolario muy ancho y en los dos lados saliente en cono ó espina.

22. **Pheidole triconstricta** FOR. (1886).

Ph. triconstricta, var *nitidula* EM. (1888).

(Buenos Aires).—La Plata.

Esta especie descrita por FOREL, aún no la he observado. SPEGAZZINI recogió algunos ejemplares en La Plata, que EMERY designa

con el nombre de *Ph. nitidula*, sin dar descripción de esta variedad. FOREL describió el soldado.

Gen. **CRYPTOCERUS** LATR. (1804).

23. **Cryptocerus atratus** (LIN.) LATR. (1767-1804).

Formica atrata LIN. (1767).

Formica quadridens DE GEER (1778).

Cryptocerus atratus LATR. (1804).

Cryptocerus marginatus FABR. (1804).

Cryptocerus dubitatus SMITH (1853).

(Amer. merid.).—Brasil.—Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

He tenido ocasión de observar esta especie en Corrientes, en Misiones, en el Gran Chaco y en la República Oriental, cerca del Río Negro, pero sólo en individuos solitarios.

24. **Cryptocerus causticus** (KOLL.) GUÉR. (1832-1838).

Formica caustica KOLL. (1832).

Cryptocerus causticus GUÉR. (1838).

(Brasilien).—Corrientes y Misiones.

Se halla, como la anterior, generalmente en troncos de árboles ó en palos secos, rara vez en el suelo.

25. **Cryptocerus clypeatus** FABR. (1804).

(Amer. merid). — Brasil. — Corrientes.

De esta especie de hormiga encontré una colonia á fines de Diciembre de 1876, en un patio de Corrientes, debajo de la corteza de un tronco de árbol, en parte reducido á leña, y procedente del interior de la provincia.

26. **Cryptocerus quadratus** MAYR (1868).

(San Luis).

Fué descubierta por SROBEL en San Luis (Estancia Salvador), en el mes de Diciembre de 1863, y parece no haber sido observada después. Se ha descrito sólo los obreros.

Gen. CATAULACUS SMITH (1853).

27. **Cataulacus convergens** MAYR (1887).*Cataulacus striatus* MAYR (1887), non SMITH (1860).

(Rio de Janeiro).—Corrientes.

De esta especie recogí un solo obrero en la Provincia de Corrientes. MAYR ha descrito obreros, machos y hembras, procedentes de Río Janeiro y de Santa Catalina del Brasil.

Gen. ATTA FABR. (1804).

Oecodoma LATR. (1818).*Acromyrmex* MAYR (1865).28. **Atta hystrix** (LATR.) HAL. (1802-1837).*Formica hystrix* LATR. (1802).*Formica coronata* FABR. (1804).*Oecodoma hystrix* LEP. (1836).*Atta hystrix* HAL. (1837).*Atta (Acromyrmex) hystrix* MAYR (1865).*Atta hystrix* st. *coronata* FOR. (1884).

(Amer. merid). — Brasil. —Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Este formícido espinoso y tuberculado, llamado entre nosotros *hormiga colorada*, abunda en todas partes, principalmente en el campo, donde construye sidos de mucho diámetro, pero general-

mente muy bajos, subterráneos y de mucha profundidad. Del nido parten caminos anchos y ramificados, en las cuales se observan los obreros que van en busca de restos de vegetales ó que vienen cargados de ellos. Estos restos vegetales los cortan directamente, dañando de esta manera á las plantas.

29. **Atta Lundii** (GUÉR) MAYR (1830-1868).

Myrmica Lundii GUÉR. (1830).

Atta Lundi MAYR (1868).

(Brésil).—Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Esta *hormiga negra* abunda en todas partes, y es la más dañina de todas las especies fitófagas. Está considerada como una plaga para la selvicultura, y en particular para la horticultura. Por sus colonias numerosas en individuos, es capaz de desfolllonar árboles pequeños ó arbustos en una sola noche, ocupándose los obreros mayores en cortar y echar los fragmentos de hojas al suelo, y los demás en llevarlos al nido. Hacen los nidos como la especie anterior, pero en su mayor parte subterráneos, á veces en los cimientos de los edificios próximos á las huertas ó quintas. En pleno campo cerca de las entradas principales á los nidos, se encuentran partículas de vegetales acumulados, que se han extraído como inservibles, y en las cuales he observado las larvas del Lamelicornio *Gymnetis tigrina* GORY et PERCH., á lo menos en la República Oriental.

Existen descripciones de todos los estados.

30. **Atta sexdens** (LIN.) FABR. (1767-1804).

Formica sexdens LIN. (1767).

Formica sexdentata LATR. (1804).

Atta sexdens FABR. (1804).

Atta coptophylla GUÉR. (1838).

Oecodoma laevigata SMITH (1858).

Oecodoma coptophylla SMITH (1858).

Oecodoma abdominalis SMITH (1858).

Oecodoma sexdens MAYR (1863).

Atta levigata ROG. (1863).

Atta abdominalis ROG. (1863).

(Amer. merid.).—Brasil.—Santa Fe.

De esta especie, que es muy común en el Brasil, coleccionó STROBEL algunos ejemplares en la Provincia de Santa Fe. Abundará probablemente en el Chaco y en Misiones. Del último territorio traje algunos obreros pequeños en el año 1877, que pertenecerán quizás á esta especie ó al *Atta cephalotes* (LIN.) FABR. (1767-1804), cuestión que no puede resolverse sin los obreros grandes encontrados juntos con los pequeños.

31. ***Atta striata*** ROG. (1863).

Atta (*Oecodoma*) *striata* ROG. (1863).

Atta striata ROG. (1863).

(Montevideo). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Tiene también distribución vasta en la República Argentina. Ha sido observada desde Córdoba hasta el Río Negro en Patagonia, y por otra parte, en las Provincias del Oeste. En la República Oriental la he encontrado en varios departamentos. Los nidos que hacen son relativamente pequeños, en parte supraterráneos, contruidos por partículas vegetales, principalmente de cortes de tallos.

ROGER describió todos los estados.

Unos individuos sexuales procedentes de la Sierra de Córdoba, tienen la cabeza un poco más angosta y mucho menos estriada, en parte rugosa, y las manchas amarillentas seríceas de la parte basilar del abdomen muy prolongadas.

Fam. DORYLIDAE.

Gen. ECITON LATR. (1804).

♀ *Eciton* LATR. (1804).

♂ *Labidus* JUR. (1807).

♀ *Ancylognathus* LUND (1831).

♀ *Camptognatha* GRAY (1832).

♀ *Nycteresia* ROG. (1861).

32. *Eciton Foreli* MAYR (1886).

Eciton hamata SMITH (1858-1859), non FABR. (1793).

Eciton rapax SMITH (1859).

Eciton rapax MAYR (1865).

Eciton mexicana NORT. (1868).

Eciton brunnea NORT. (1868).

Eciton Foreli MAYR (1886).

(Mexico, Panama, Neugranada, Cayenne, Brasilien, Uruguay).

Esta especie, que tiene distribución geográfica muy vasta, la anoto sólo por la indicación de MAYR; pueda ser que la hubiera recogido en la República Oriental, sin distinguirla de otros congéneres. Se han descrito solamente obreros y soldados.

33. *Eciton nitens* MAYR (1868).

(Buenos Aires). — Nueva Granada. — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Es bastante común, encontrándose debajo de piedras, trozos de madera, piezas de latón, etc. Se han descrito los obreros.

34. *Eciton Strobeli* MAYR.

Labidus Strobeli MAYR (1868).

(San Luis, Mendoza, Bahía Blanca). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Este *Eciton*, establecido por el macho, es sumamente común casi durante todo el verano, y atraído por la luz artificial. Es muy grande y pesado, aparece algunas noches en gran número, llenando las mesas alrededor de las lámparas ó volando en torno de los faroles de la calle, etc. Vulgarmente no se le mira como hormiga. Podría ser quizás el macho de la especie anterior, á pesar del gran tamaño y otras diferencias notables, pero que no deben

extrañar en la familia de los *Dorílicos*, en que existe la heterogeneidad más manifiesta.

35. ***Eciton sulcatus* MAYR.**

Labidus sulcatus MAYR (1868).

(Buenos Aires). — Repúblicas Argentina y Oriental del Uruguay.

Se halla con mayor frecuencia en la República Oriental que en la Argentina, pero es muy rara, en comparación con la especie precedente. También vuela á la luz artificial.

36. ***Eciton Spegazzinii* EM (1888).**

(La Plata).

Esta especie, fundada en obreros, fué descubierta por el Dr. SPEGAZZINI en La Plata. Yo no la he observado, ni conozco sus paraderos especiales.

Anotación. — Posco el macho de una especie de *Eciton*, que recogí en Buenos Aires, y que según el Dr. MAYR es muy parecido al *Labidus Erichsoni* WESTW., teniendo también una parte engrosada de la rama interna de la costa cubital. Para no aumentar el número de especies fundadas en los machos, lo dejo sin denominación y descripción.

Varias especies del género *Eciton* representan las temidas hormigas migratorias en el Brasil y la América central. Entre nosotros nunca han sido observadas en gran número.

Fam. PONERIDAE.

Gen. AMBLYOPONE ERICHS. (1842).

Stigmatomma ROG. (1859).37. **Amblyopone chilensis**. MAYR (1887).

(Valdivia in Chili).

Esta especie ha sido descrita sólo por un individuo obrero, recogido por las Stas. KINDERMANN en Valdivia.

Gen. ECTATOMMA SMITH (1858).

Subg. *Gnamptogenys* (Rog.) MAYR (1863-1887).

- « *Holcoponera* MAYR (1887).
- « *Acanthoponera* MAYR (1887).
- « *Stictoponera* MAYR (1887).
- « *Rhylidoponera* MAYR (1887).
- « *Ectatomma* MAYR (1887).

38. **Ectatomma (Gnampt.) triangulare** MAYR (1887).

(Uruguay).

La hembra que sirvió para establecer la especie, fué recogida por mí en el Departamento de Soriano.

39. **Ectatomma (Ect.) edentatum** ROG. (1863).

(La Plata Staaten). — República Oriental del Uruguay.

Fuó observada en el mismo lugar que la anterior. Se encuentra solitaria en plantas bajas ó en el suelo. Se han descrito sólo los obreros.

40. **Ectatomma (Ect.) quadridens** (FABR.) MAYR (1793-1887).*Formica quadridens* FABR. (1793).*Ponera quadridens* LEP. (1836).*Ectatomma brunnea* SMITH (1858).*Ponera quadridens* ROG. (1860).*Ectatomma (Ect.) quadridens* MAYR (1887).

(Cajenna). — Brasil. — República Argentina.

El Prof. STROBEL recogió esta especie en la Provincia de San Luis, á fines de Diciembre de 1865. Desde entonces no parece haber sido observada en la República Argentina.

Gen. LOBOPELTA MAYR (1862).

41. **Lobopelta australis** EM. (1888).

(La Plata).

Esta, la primera especie sudamericana de este género, fué descubierta por el Dr. CARLOS SPEGAZZINI en La Plata,

Gen. DINOPONERA ROG. (1861).

42. **Dinoponera grandis** (GUÉR.) ROG. (1830-1861).*Ponera grandis* GUÉR. (1830).*Ponera gigantea* PERTY (1834).*Dinoponera grandis* ROG. (1861).

(Brésil, Province des Mines). — Corrientes y Misiones.

Esta hormiga, la más grande de los formícidos sudamericanos, la observábamos con frecuencia en el mes de Enero de 1877, en los terrenos arenosos de Ituzaingo, y en algunas partes de Misiones. Corre con rapidez y se defiende bravamente. Su picadura produce dolor agudo y prolongado, y fuerte hinchazón. GUÉRIN ha dado la descripción del obrero.

Gen. PONERA LATR. (1804).

43. **Ponera opaciceps** MAYR (1887).

(Santa Catharina). — La Plata.

MAYR la obtuvo de Santa Catalina del Brasil, describiendo los obreros y la hembra. EMERY señala obreros, que le había enviado el Dr. SPEGAZZINI de La Plata.

Gen. PACHYCONDYLA SMITH (1858).

44. **Pachycondyla striata** SMITH (1858).

(Rio).—Corrientes y Misiones.

La observábamos generalmente en los troncos de árboles ó en palos secos, sin encontrar los nidos. Es relativamente rara, aunque de distribución vasta.

Gen. HETEROPONERA MAYR (1887).

45. **Heteroponera carinifrons** MAYR (1887).

(Valdivia in Chili).

Se han descrito sólo los obreros, procedentes de Valdivia.

Fam. ODONTOMACHIDAE.

Gen. ODONTOMACHUS LATR. (1804).

46. **Odontomachus chelifer** (LATR.) LEP. (1802-1836).

Formica chelifer LATR. (1802)

Odontomachus chelifer LEP. (1836).

(Brésil.)—Misiones.

Fué encontrada en un par de individuos en Misiones. Esta hormiga, dándose empuje por medio de sus mandíbulas largas, hace saltos hasta un metro de distancia.

Fam. FORMICIDAE.

Gen. MYRMELACHISTA ROG. (1863).

Decamera ROG. (1863).

47. **Myrmelachista gallicola** MAYR (1887).

(Uruguay).

Se halla en las agallas del cinípido *Eschatocerus Acaciae* MAYR, que coleccioné en los departamentos de Soriano y de Mercedes, en algunos espinillos ó aromas (*Acacia Cavenia* HOOK. et ARN., *Acacia Aroma* GILL., etc.) y en el ñandubay (*Prosopis Algarobillo* GRB.). Han sido descritos solamente los obreros.

48. **Myrmelachista Mayri** FOR. (1887).

Decamera Bergi MAYR in litt. (1879).

Myrm. (Decamera) Mayri FOR. (1887).

Myrm. Mayri var. *monticola* MAYR (1887).

(Chili.)—Valdivia.

La observé debajo de piedras y trozos de madera, en la Estancia de San Juan. FOREL describió la hembra por un ejemplar conservado en el Museo de Berlin y MAYR los obreros de la variedad *monticola*, coleccionados por mí.

Gen. DORYMYRMEX MAYR (1868).

49. **Dorymyrmex flavescens** (FABR.) MAYR (1793-1868).

Formica flavescens FABR. (1793).

Camponotus flavescens MAYR (1863).

Dorymyrmex flavescens MAYR (1868).

(Cajenna.).—Brasil.—República Argentina.

Ha sido observado en Carmen de Patagones y en Mendoza. Los individuos sexuales son atraídos por la luz artificial; los obreros se encuentran debajo de piedras.

50. **Dorymyrmex planidens** MAYR (1868).

(San Luis, Mendoza).—Repúblicas Argentina y Chile).

El Dr. STROBEL descubrió esta especie en San Luis y en Mendoza por los años 1865 y 1866. Yo la observé en Mendoza y cerca de Santa Rosa de Chile. Se encontrará probablemente en toda la Cordillera de los Andes. Se han descrito sólo los obreros.

51. **Dorymyrmex pyramicus** (ROG.) MAYR (1863-1870).

Prenolepis pyramica ROG. (1863).

Formica insana BUCKL. (1866).

Dorymyrmex pyramicus MAYR (1870).

Dorymyrmex insanus MAC COOK (1879).

Dorymyrmex insanus var. *flavus* MAC COOK (1879).

(Brasilien, Bahía, Corrientes). — América septentrional, México, Chile, Argentina y Uruguay.

Por lo que se ve, esta especie tiene distribución geográfica muy vasta. En la República Argentina ha sido observada en Corrientes, en la Plata y en Buenos Aires, y en la Oriental la encontré en la Estancia Germania, Departamento de Soriano, y en Chile, cerca de Santa Rosa de los Andes. De esta República no había sido mencionada hasta ahora. Se ha descrito obreros.

52. **Dorymyrmex tener** MAYR (1868).

(Uspallata).—Punta del Inca.

Ha sido observada hasta ahora sólo en obreros y en las dos localidades indicadas. En la Sierra de Uspallata la encontró STROBEL en el mes de Enero de 1866, y en Punta del Inca yo, el 1° de Enero de 1879. Seguramente no faltará en la parte chilena de la Cordillera de los Andes. Se halla entre raíces de arbustos y debajo de piedras.